

**EXPEDIENTE:** 15- FOMIT 2012

**TIPO:** CONTRATO DE OBRAS

**PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN:** ABIERTO

**TÍTULO:** ACONDICIONAMIENTO DE UN ESPACIO EXTERIOR DEL ENTORNO DEL CASTILLO SOHAIL DEL MUNICIPIO DE FUENGIROLA, PARA APARCAMIENTOS DE VEHÍCULOS EN SUPERFICIE.

**LOCALIDAD:** FUENGIROLA (MÁLAGA)

**PRESUPUESTO DE CONTRATO:** 291.368,03 euros (IVA incluido)

### **RESOLUCIÓN DE ADJUDICACIÓN**

Visto el expediente tramitado para la contratación del contrato de obras de referencia, así como la propuesta de adjudicación elevada por la Mesa de Contratación constituida al efecto, y una vez aportada la documentación requerida a la empresa que presenta la oferta económicamente más ventajosa y constituida la garantía definitiva, todo ello dentro del plazo establecido por el artículo 151.2 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Contratos del Sector Público (TRLCSP)

**RESULTANDO** que durante el plazo establecido al efecto, según consta en certificado emitido por el Vicesecretario General y Titular del Órgano de Apoyo de la Junta de Gobierno Local, fueron recibidas las siguientes proposiciones:

Nº	Titular
1	<b>CONSTRUCTORA PEACHE S.A.U</b>
2	<b>DRAINSAL, S.L.</b>
3	<b>INTER-CALATEA, S.L.</b>
4	<b>LUCENTUM BUILDING, S.L.</b>
5	<b>ORECO, S.A.</b>
6	<b>TRANSP. Y EXC. OBRAS ROMERO, S.L.</b>
7	<b>GENERAL DE VIALES</b>
8	<b>CONST. SERGIO PÉREZ LÓPEZ, S.A.</b>
9	<b>PROYECTOS E INFRAESTRUCTURAS ZAMBANA S.L.</b>
10	<b>GEA 21</b>
11	<b>ROA CONSTRUCCIONES, S.L.</b>
12	<b>U.T.E. ITUVAL, S.L.- ING. OBRA INERGIA, S.L.</b>
13	<b>VOLCONSA</b>
14	<b>ESTRUCTURAS VILAFRANCO S.L.</b>
15	<b>EXCA OBRA PÚBLICA, S.L.</b>
16	<b>INGENOP S.L.</b>
17	<b>CONSTRUCCIONES VEROSA, S.L.</b>
18	<b>PROBISA VÍAS Y OBRAS, S.L.U.</b>
19	<b>FIRPROSA</b>
20	<b>ARYON INFRAESTRUCTURAS, S.L.</b>
21	<b>CONSTRUCCIONES, ASFALTOS Y CONTROL S.A.</b>
22	<b>CONSLAR</b>
23	<b>ICOMA S.L.</b>
24	<b>CFVC CONSTRUCCIONES S.L.</b>
25	<b>CONSTRUCCIONES OLMO CECILIA, S.L.</b>
26	<b>MIGUEL BUSTOS E HIJOS S.L.</b>
27	<b>UCOP CONSTRUCCIONES S.A.</b>
28	<b>SERANCO S.A.</b>

<b>29</b>	<b>LOPEZ PORRAS S.A.</b>
<b>30</b>	<b>CONSTRUCCIONES BONELA, S.L.</b>
<b>31</b>	<b>VALLEJO APLICACIONES S.L. (VADECON)</b>
<b>32</b>	<b>CONSTRUCCIONES L.G. CABEZA S.L.</b>
<b>33</b>	<b>CONSTRUCCIONES Y TÉCNICAS CASAMORE, S.L.</b>
<b>34</b>	<b>CASBIDOCA, S.L.</b>
<b>35</b>	<b>OBRAS Y SERVICIOS GEO, S.L.</b>
<b>36</b>	<b>BELCONOBRAS S.L.</b>

Una vez revisada la documentación administrativa correspondiente a las proposiciones presentadas, se requirió subsanación de distintos documentos a 13 de las 36 empresas presentadas. Analizada la documentación presentada se acuerda lo siguiente:

Admitir a las entidades que se indican, toda vez que han subsanado la documentación del sobre A:

- Inter Calatea S.L.
- Transportes y Excavaciones Romero S.L.
- Gea 21 S.A.
- U.T.E Ituval S.L. Ingeniera y Obra Inergia S.L.
- Exca Obra Pública, S.L.
- Ingenop, S.L.
- Construcciones, Asfaltos y Control, S.A.
- Construcciones Bonela, S.L.

No admitir a las entidades que se indican, toda vez que no han subsanado la documentación del sobre A:

- Estructuras Villafranco S.L., ya que la documentación aportada no subsana la documentación conforme al requerimiento efectuado.
- Construcciones Olmo Cecilia, S.L. ya que la documentación aportada no subsana la documentación conforme al requerimiento efectuado.
- Construcciones y Técnicas Casamore, S.L.
- Casdiboca, S.L.
- Obras y Servicios Geo, S.L.

Se procede a la apertura del sobre B con los siguientes resultados:

<u>Nº</u>	<u>Titular</u>	Precio en euros, IVA incluido	Plazo de ejecución	Mejoras en unidades
<b>1</b>	<b>CONSTRUCTORA PEACHE S.A.U</b>	<b>236.796,08</b>	<b>50 d.n.</b>	<b>16</b>
<b>2</b>	<b>DRAINSAL, S.L.</b>	<b>245.894,08</b>	<b>31 d.n.</b>	<b>-</b>
<b>3</b>	<b>INTER-CALATEA, S.L.</b>	<b>207.151,21</b>	<b>9 semanas</b>	<b>15</b>
<b>4</b>	<b>LUCENTUM BUILDING, S.L.</b>	<b>250.576,48</b>	<b>67 días</b>	<b>10</b>
<b>5</b>	<b>ORECO, S.A.</b>	<b>247.517,14</b>	<b>60 d.n.</b>	<b>12</b>
<b>6</b>	<b>TRANSP. Y EXC. OBRAS ROMERO, S.L.</b>	<b>288.085,20</b>	<b>2 meses y medio</b>	<b>1</b>
<b>7</b>	<b>GENERAL DE VIALES</b>	<b>259.147,50</b>	<b>2 meses</b>	<b>-</b>
<b>8</b>	<b>CONST. SERGIO PÉREZ LÓPEZ, S.A.</b>	<b>241.886,43</b>	<b>67 d.n.</b>	<b>6</b>
<b>9</b>	<b>PROYECTOS E INFRAESTRUCTURAS ZAMBANA S.L.</b>	<b>210.425,82</b>	<b>46 d.n.</b>	<b>14</b>
<b>10</b>	<b>GEA 21</b>	<b>214.488,44</b>	<b>57 d.n.</b>	<b>15</b>
<b>11</b>	<b>ROA CONSTRUCCIONES, S.L.</b>	<b>211.562,32</b>	<b>64 d.n.</b>	<b>1</b>
<b>12</b>	<b>U.T.E. ITUVAL, S.L.- ING. OBRA INERGIA, S.L.</b>	<b>233.131,97</b>	<b>67 d.n.</b>	<b>10</b>

13	<b>VOLCONSA</b>	<b>241.843,58</b>	<b>54 d.n.</b>	<b>7</b>
14	<b>ESTRUCTURAS VILAFRANCO S.L.</b>	-	-	-
15	<b>EXCA OBRA PÚBLICA, S.L.</b>	<b>225.061,64</b>	<b>7 semanas</b>	<b>15</b>
16	<b>INGENOP S.L.</b>	<b>244.547,47</b>	<b>60 d.n.</b>	<b>9</b>
17	<b>CONSTRUCCIONES VEROSA, S.L.</b>	<b>275.378,16</b>	<b>42 d.l.</b>	<b>6</b>
18	<b>PROBISA VÍAS Y OBRAS, S.L.U.</b>	<b>206.976,21</b>	<b>30 d.n.</b>	<b>10</b>
19	<b>FIRPROSA</b>	<b>236.241,20</b>	<b>45 d.n.</b>	<b>14</b>
20	<b>ARYON INFRAESTRUCTURAS, S.L.</b>	<b>226.922,24</b>	<b>40 d.n.</b>	<b>20</b>
21	<b>CONSTRUCCIONES, ASFALTOS Y CONTROL S.A.</b>	<b>231.049,57</b>	<b>30 d.n.</b>	<b>20</b>
22	<b>CONSLAR</b>	<b>213.626,98</b>	<b>47 d.n.</b>	<b>65</b>
23	<b>ICOMA S.L.</b>	<b>253.373,61</b>	<b>2 meses</b>	<b>10</b>
24	<b>CFVC CONSTRUCCIONES S.L.</b>	<b>262.231,20</b>	<b>60 d.n.</b>	<b>10</b>
25	<b>CONSTRUCCIONES OLMO CECILIA, S.L.</b>	-	-	-
26	<b>MIGUEL BUSTOS E HIJOS S.L.</b>	<b>232.803,06</b>	<b>2 meses</b>	<b>4</b>
27	<b>UCOP CONSTRUCCIONES S.A.</b>	<b>263.403,21</b>	<b>54 d.n.</b>	<b>4</b>
28	<b>SERANCO S.A.</b>	<b>228.140,41</b>	<b>48 d.n.</b>	<b>10</b>
29	<b>LOPEZ PORRAS S.A.</b>	<b>224.353,40</b>	<b>54 d.n.</b>	<b>7</b>
30	<b>CONSTRUCCIONES BONELA, S.L.</b>	<b>198.370,58</b>	<b>68 d.n.</b>	<b>5</b>
31	<b>VALLEJO APLICACIONES S.L. (VADECON)</b>	<b>241.258,40</b>	<b>1,98 meses</b>	<b>21</b>
32	<b>CONSTRUCCIONES L.G. CABEZA S.L.</b>	<b>275.494,46</b>	<b>75 d.n.</b>	<b>5</b>
33	<b>CONSTRUCCIONES Y TÉCNICAS CASAMORE, S.L.</b>	-	-	-
34	<b>CASBIDOCA, S.L.</b>	-	-	-
35	<b>OBRAS Y SERVICIOS GEO, S.L.</b>	-	-	-
36	<b>BELCONOBRAS S.L.</b>	<b>259.185,36</b>	<b>75 d.n.</b>	<b>25</b>

De acuerdo al capítulo 13 del Pliego de Condiciones se establecen tres criterios de puntuación para poder valorar las ofertas y relativos a:

Criterio 1º: Mejor oferta económica (menor precio). Máximo 60 puntos

Criterio 2º: Menor plazo de ejecución de obras. Máximo 25 puntos

Criterio 3º: Propuesta de mejoras. Máximo 25 puntos

Atendiendo a éstos criterios los técnicos emiten informe con fecha 20 de febrero de 2013, con el siguiente cuadro resumen de valoraciones finales:

Nº	Titular	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	TOTAL
1	<b>CONSLAR</b>	<b>50,16</b>	<b>12,49</b>	<b>25</b>	<b>87,65</b>
2	<b>PROBISA VÍAS Y OBRAS, S.L.U</b>	<b>54,45</b>	<b>25,00</b>	<b>3,85</b>	<b>83,30</b>
3	<b>PYTO E INFRAEST. ZAMBANA, S.L.</b>	<b>52,22</b>	<b>13,82</b>	<b>5,39</b>	<b>71,43</b>
4	<b>BONELA CONSTRUCCIONES, S.L.</b>	<b>60,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,92</b>	<b>62,92</b>
5	<b>EXCA OBRA PÚBLICA</b>	<b>42,78</b>	<b>9,83</b>	<b>5,77</b>	<b>58,33</b>
6	<b>GEA 21, S.A.</b>	<b>49,60</b>	<b>1,00</b>	<b>5,77</b>	<b>56,37</b>
7	<b>FIRPROSA</b>	<b>35,57</b>	<b>15,15</b>	<b>5,39</b>	<b>56,11</b>
8	<b>SERANCO, S.A.</b>	<b>40,79</b>	<b>11,16</b>	<b>3,85</b>	<b>55,80</b>
9	<b>DRAINSAL S.L.</b>	<b>29,34</b>	<b>25,00</b>	<b>0,00</b>	<b>54,34</b>
10	<b>ROA CONSTR. Y URBANIZ. S.L.</b>	<b>51,49</b>	<b>1,00</b>	<b>0,39</b>	<b>52,88</b>
11	<b>CONSTRUCTORA PEACHE, S.A.U.</b>	<b>35,21</b>	<b>8,50</b>	<b>6,15</b>	<b>49,86</b>
12	<b>CONSTR. LOPEZ PORRAS S.A.</b>	<b>43,24</b>	<b>3,18</b>	<b>2,69</b>	<b>49,11</b>
13	<b>UTE ITUVAL S.L. INERGIA</b>	<b>37,57</b>	<b>1,00</b>	<b>3,85</b>	<b>42,42</b>
14	<b>VALLEJO APLICACIONES, VADECON</b>	<b>32,33</b>	<b>1,00</b>	<b>8,08</b>	<b>41,41</b>

15	<b>MIGUEL BUSTOS E HIJOS, S.L.</b>	<b>37,78</b>	<b>1,00</b>	<b>1,54</b>	<b>40,32</b>
16	<b>VOLCONSA</b>	<b>31,95</b>	<b>3,18</b>	<b>2,69</b>	<b>37,82</b>
17	<b>CONST. SERGIO PÉREZ LÓPEZ S.A.</b>	<b>31,92</b>	<b>1,00</b>	<b>2,31</b>	<b>35,23</b>
18	<b>INGENOP, S.L.</b>	<b>30,21</b>	<b>1,00</b>	<b>3,46</b>	<b>34,67</b>
19	<b>ORECO S.A.</b>	<b>28,29</b>	<b>1,00</b>	<b>4,62</b>	<b>33,91</b>
20	<b>CONST. Y OBRAS VEROSA S.L.</b>	<b>10,32</b>	<b>19,14</b>	<b>2,31</b>	<b>31,77</b>
21	<b>BELCONOBRAS S.L.</b>	<b>20,76</b>	<b>1,00</b>	<b>9,62</b>	<b>31,38</b>
22	<b>LUCENTUM BUILDING, S.L.</b>	<b>26,32</b>	<b>1,00</b>	<b>3,85</b>	<b>31,17</b>
23	<b>ICOMA</b>	<b>24,51</b>	<b>1,00</b>	<b>3,85</b>	<b>29,36</b>
24	<b>CFVC CONSTRUCCIONES, S.L.</b>	<b>18,80</b>	<b>1,00</b>	<b>3,85</b>	<b>23,65</b>
25	<b>GENERAL DE VIALES, S.L.</b>	<b>20,79</b>	<b>1,00</b>	<b>0,00</b>	<b>21,79</b>
26	<b>UCOP CONSTRUCCIONES S.A.</b>	<b>11,66</b>	<b>3,18</b>	<b>1,54</b>	<b>16,38</b>
27	<b>CONST. LG CABEZA S.L.</b>	<b>10,24</b>	<b>1,00</b>	<b>1,92</b>	<b>13,16</b>
28	<b>TRANS.EXCA. Y OBRAS ROMERO S.L.</b>	<b>2,12</b>	<b>1,00</b>	<b>0,39</b>	<b>3,51</b>

Quedan excluidas las siguientes entidades, por los motivos que también se indican:

- INTER CALATEA, S.L., por baja desproporcionada en el precio ofertado.
- CONACON, S.A., por no justificar debidamente el plazo de ejecución ofertado, al estar en baja desproporcionada.
- ARYON INFRAESTRUCTURA S.L., por no justificar el plazo de ejecución ofertado, en el requerimiento efectuado al estar en baja desproporcionada.

*“A la vista del resultado que se desprende del Cuadro General de Puntuaciones, se considera que la oferta más favorable según los criterios de adjudicación establecidos en el pliego del Concurso, es la presentada por la empresa:*

*CONSLAR*

*Precio 213.626,98 euros*

*Plazo de ejecución 47 días naturales*

*Mejoras 65 unidades*

*al ser considerada ésta, como la propuesta más ventajosa.*

*Procede elevar este informe para la adjudicación definitiva del Concurso a la Mesa de Contratación constituida al efecto, no incurriendo esta oferta en impedimento técnico advertido.”*

**RESULTANDO** que una vez requerido el licitador de la oferta económica más ventajosa, conforme al cuadro anteriormente expuesto, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 151 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, (en adelante TRLCSP), éste **presentó en plazo** los siguientes documentos:

- Justificante de haber constituido la **GARANTIA DEFINITIVA**, por importe ascendente a **OCHO MIL OCHOCIENTOS VEINTISIETE EUROS CON CINCUENTA Y SEIS CÉNTIMOS (8.827,56 EUROS)**, con fecha 21 de marzo de 2013 ante la Caja de Depósitos de la Delegación Provincial de Málaga de la Consejería de Hacienda y Administración Pública (documento 8032500269936).
- Certificados positivos y vigentes expedidos, tanto por la Agencia Tributaria General y Autónoma, como por la Tesorería de la Seguridad Social.
- Certificado de alta en el Impuesto sobre Actividades Económicas y declaración responsable de no haberse dado de baja de dicho Impuesto así como de estar exento del mismo.

Por todo lo anterior expuesto, el Presidente del Consorcio Desarrollo y Turismo de la Costa del Sol Occidental, en ejercicio de las competencias establecidas en el artículo 17 de los Estatutos del Consorcio,

### **RESUELVE**

**Primero.**– Acordar, conforme a lo establecido en el artículo 151.3 del TRLCSP, la adjudicación del contrato referenciado a la empresa **CONSLAR INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L.U.** (C.I.F. B-15997950) por un importe total de **DOSCIENTOS TRECE MIL SEISCIENTOS VEINTISÉIS EUROS CON NOVENTA Y OCHO CÉNTIMOS** (213.626,98 euros, IVA incluido), por ser su proposición la económicamente más ventajosa.

**Segundo.**- Dar publicidad a la adjudicación del contrato en el perfil del contratante de este órgano de contratación, así como acordar su notificación a los candidatos o licitadores interesados, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 151.4 del TRLCSP.

**Tercero.**- De acuerdo con lo establecido en el artículo 156.3 del TRLCSP, la formalización de este contrato tendrá lugar no más tarde de los quince días siguientes a aquél en que se reciba la notificación de esta adjudicación, con la advertencia al adjudicatario de que en el caso de no proceder a la citada formalización por causas imputables al mismo, la Administración podrá acordar la incautación sobre la garantía definitiva del importe de la garantía provisional que, en su caso hubiese exigido.

Contra la presente Resolución que agota la vía administrativa, cabe interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a la notificación de la presente Resolución, sin perjuicio de la posibilidad de interponer recurso potestativo de reposición, ante éste órgano de contratación, en el plazo de un mes a partir del día siguiente a aquél en que tenga lugar la notificación.

Mijas, 22 de marzo de 2012  
El Consejo Delegado del Consorcio y  
Consejería de Turismo y Comercio



Fdo.: Vicente Granados Cabezas  
Secretaria General para el Turismo  
SEVILLA

